

> Retouradres Postbus 18601 2502 EP Den Haag

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
t.a.v. de staatssecretaris Jeugd, Preventie en Sport  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag

<b>Datum</b>	<b>Pagina</b>	<b>Kenmerk</b>
26 maart 2025	1 van 2	2025-0000233914
<b>Betreft</b>		<b>Uw kenmerk</b>
Eindbrief bemiddeling journalist Investico en het ministerie van VWS		

Geachte heer Karremans,

Op 28 mei 2024 heeft een journalist van Investico bij het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (hierna: het Adviescollege) een klacht ingediend. Aanleiding voor de klacht was de wijze waarop het ministerie van VWS zijn verzoek om informatie behandelde. Het Adviescollege is daarmee op basis van de Wet open overheid verzocht te bemiddelen tussen de journalist en uw ministerie.

Met deze brief bevestigt het Adviescollege dat de bemiddeling is beëindigd en informeren wij u dat het Adviescollege niet zal overgaan tot het uitbrengen van een advies. In deze brief geven wij een korte beschrijving van de aanleiding, het verloop en het resultaat van de bemiddeling. Wij zenden een afschrift hiervan aan de journalist en publiceren deze op de website van het Adviescollege.

#### *Het Woo-verzoek en de klacht*

Op 5 april 2023 diende de journalist een Woo-verzoek in bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) – onderdeel van het ministerie van VWS – over medische zorg voor asielzoekers. Hierop is pas begin oktober 2023 een besluit genomen, waarbij dertig documenten zijn beoordeeld en een aanzienlijk deel daarvan niet openbaar is gemaakt. Daarop diende de journalist op 2 november 2023 bezwaar in. Een beslissing op bezwaar bleef uit, terwijl maatschappelijke ontwikkelingen zorgden voor urgentie bij de openbaarmaking van de informatie.

De klacht die de journalist vervolgens bij het Adviescollege indiende, zag op de termijnoverschrijding, het niet toezeggen van een concrete beslisdatum en het onzorgvuldig omgaan met de verzoeker.

### *Verloop en resultaat bemiddeling*

Tijdens de bemiddelingsgesprekken is het belang van openbaarheid over de kwaliteit van de zorg aan asielzoekers besproken. Doordat de Woo-procedures bij vier bestuursorganen lang duurden, de journalist niet goed op de hoogte werd gehouden van de voortgang en telkens maar een deel van de informatie ontving, werd zij belemmerd in haar journalistieke onderzoek. Dat brengt het risico met zich mee dat de nieuwswaarde verdampt en de samenleving daardoor niet, niet tijdig of maar beperkt geïnformeerd wordt over belangrijke maatschappelijke thema's.

De IGJ lichtte tijdens het gesprek toe dat het Woo-verzoek onder andere zag op de rapportages van zorginstellingen, waarin zij informatie delen over incidenten en calamiteiten. De IGJ was bezorgd dat openbaarmaking van deze informatie ertoe zou leiden dat zorginstellingen terughoudender worden met het delen van deze informatie. De termijnoverschrijding was het gevolg van interne afstemming en het uitvragen van zienswijzen om te komen tot besluitvorming.

Op 30 oktober 2024 heeft het ministerie van VWS een beslissing op bezwaar genomen. Hoewel de beslissing op bezwaar bijna een jaar op zich liet wachten, was de journalist tevreden met de wijze waarop de beslissing op bezwaar was opgesteld en dat daarbij alsnog veel informatie openbaar werd gemaakt. Hij sprak daarvoor zijn waardering uit. Wel vroeg de journalist of nogmaals gekeken kon worden naar openbaarmaking van geweigerde informatie bij een aantal specifieke alinea's uit de rapportage. Het ministerie heeft dit gedaan en kwam uiteindelijk tot de conclusie dat dit voor de betreffende informatie niet mogelijk was. Hiervoor stelt de journalist beroep in bij de rechtbank.

### *Wees open over openbaarheid*

Hoewel de besluitvorming lang heeft geduurd, vindt het Adviescollege het te prijzen dat het ministerie van VWS uiteindelijk aanzienlijk meer informatie openbaar heeft gemaakt. Het Adviescollege begrijpt dat openbaarmaking van informatie soms gevoelig kan zijn, bijvoorbeeld omdat er zorgen zijn of informatie in de toekomst dan mogelijk niet meer zo vrijelijk gedeeld wordt door betrokken partijen. Ook, of misschien wel juist in die gevallen, is het belangrijk transparant te zijn over je handelen, en de verzoeker deelgenoot te maken van de dilemma's die openbaarmaking met zich mee kan brengen. Het is goed om ook intern hierover in gesprek te zijn en te blijven.

Het Adviescollege beveelt verder aan om bij rapportages over belangrijke maatschappelijke onderwerpen vooraf met de betrokken partijen door te spreken dat deze rapportages in beginsel openbaar zijn en op grond van de Woo opgevraagd kunnen worden. Draag daarbij uit dat het niet nodig is om informatie niet of anders op te schrijven. Dit hoort simpel gezegd bij het zijn van een open overheid.

Het Adviescollege wil zowel de journalist als de medewerkers van VWS en IGJ bedanken voor hun inzet tijdens de bemiddeling.

Met vriendelijke groet,

Lydia Bremmer  
*Secretaris directeur*